



SC P.S.G. ONE SRL

Sediul social:

Sectorul 5, str. Samuil Vulcan nr. 12D, corp B, biroul nr.3, Bucuresti , România
Sediul administrativ: str. 23 august nr. 1B , parter Tg Jiu, jud. Gorj
Email:office@psgone.ro

Licenta functionare nr.3079/P/2018
CUI RO 31293660
RC J40/1932/2024



Nr. 68 / 26.03.2024

CĂTRE

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR office@cnsr.ro

Spre știința,

OFICIUL DE CADASTRU SI PUBLICITATE IMOBILIARA TIMIS economic.tm@anepi.ro

Doamnă Președinte,

Subscrisa, S.C. P.S.G. ONE S.R.L., cu sediul în București Sectorul 5, Strada SAMUIL VULCAN, Nr. 12D, Corp B, Biroul nr. 3, adresa de corespondență: str. 23 august nr. 1B , parter Tg Jiu, jud. Gorj, CUI nr. 31293660, Nr. Reg. Com.: J40/1932/31.01.2024, telefon 0740 033 997 reprezentată prin Mihăilă Ioan, în calitate de ofertant la licitația "Servicii de pază " Adresa: str. Armoniei, nr 1C, Timisoara; adresa de e-mail: economic.tm@anepi.ro , la data de 12.03.2024, Anunț de participare nr. 1899/27.02.2024., cod CPV 79713000-5, în temeiul art. 8 alin (1), din Legea nr 101/2016 formulam,

CONTESTAȚIE

Împotriva rezultatului procedurii

Prin care, în baza motivelor invocate și a actelor depuse la oferta, respectuos vă solicităm:

- Să admiteți ca temeinică și legală contestația formulată de S.C. PSG ONE S.R.L.;
- Să anulați raportul de evaluare nr. 2700/19.03.2024, comunicarea privind rezultatul procedurii, toate actele subsecvente și procesele verbale atât în ceea ce privește respingerea ofertei depusă de subscrisa cât și în ceea ce privește evaluarea ofertei clasate pe locul 1 respectiv SC MG IMPACT SECURITY SRL;

- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de subscrișa în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice precum și la respingerea ofertei depusă de SC MG IMPACT SECURITY SRL deoarece a prezentat o ofertă de preț parțială numai pentru o perioadă de 1 an față de durata contractului solicitată în cadrul documentației de atribuire de 2 ani;
- Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire

Pentru următoarele motive:

În fapt, OFICIUL DE CADASTRU SI PUBLICITATE IMOBILIARA TIMIS., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura privind atribuirea contractului având ca obiect "Servicii de pază " cod CPV 79713000-5, pentru o perioadă de 24 luni, având o valoare estimată de 26,38 lei/ora/post fără TVA conform informațiilor din fisa de date:

II. 1.3) Valoare estimată : 26,38 lei/oră/post pază + TVA.
--

În urma evaluării ofertelor, la data de 21.03.2024, autoritatea contractantă ne-a comunicat raportul de evaluare nr 2700/19.03.2024, prin care ne informează că oferta depusă de subscrișa a fost respinsă ca neconforma iar oferta clasată pe locul 1 a fost cea depusă de SC MG IMPACT SECURITY SRL cu un tarif de 22,64 lei/oră/post fără TVA.

Formulam prezenta contestație împotriva rezultatului stabilit de autoritatea contractantă deoarece comisia de evaluare ne-a respins oferta fără a solicita o clarificare în acest sens și a declarat câștigătoare o ofertă cu un preț redus artificial și calculat doar pentru o perioadă de 1 an în condițiile în care în cadrul fisei de date s-a precizat ca durata prestării serviciilor este de 2 ani cu posibilitate de prelungire a contractului de achiziție publică.

1. Cu privire la respingerea ofertei depusa de subscrisa:

În ceea ce privește cerința referitoare la pregătirea continuă în baza art 44 alin 4 din HG nr. 301/2012, în cadrul fișei de date, autoritatea contractantă a solicitat:

- Prezentarea, în original sau copie conform cu originalul, a unor înscrisuri, în baza art. 44 alin (4) din HG nr. 301/2012 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, prin care operatorul economic demonstrează efectuarea în limita a cel puțin 20 de ore anual de pregătire continuă a personalului de execuție, prin furnizori de formare profesională autorizați sau dovada existenței unor angajamente contractuale de pregătire continuă a personalului de securitate, în baza Programei de pregătire stabilite anual de IGPR și postate pe pagina web a acestei instituții, pentru anul 2023;

Analizând cerința mai sus citată se poate observa că autoritatea contractantă a lăsat la aprecierea ofertanților prezentarea de înscrisuri doveditoare privind efectuarea pregătirii continue pentru anul 2023, solicitând:

Prezentarea, în original sau copie conform cu originalul, a unor înscrisuri, în baza art. 44 alin (4) din HG nr. 301/2012 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, prin care operatorul economic demonstrează efectuarea în limita a cel puțin 20 de ore anual de pregătire continuă a personalului de execuție, prin furnizori de formare profesională autorizați

Sau

Dovada existenței unor angajamente contractuale de pregătire continuă a personalului de securitate, în baza Programei de pregătire stabilite anual de IGPR și postata pe pagină web a acestei instituții, pentru anul 2023.

Față de cerința mai sus citată, subscrisa a prezentat:

1. Decizie nr.35/09.01.2023 de numire a formatorului pentru pregătirea profesională continuă.

2. Decizie nr.42/ 09.01.2024 de numire a formatorului pentru pregătirea profesională continuă.

3. Proces verbal de instruire privind programa de pregătire continuă în ocupația agent de securitate pentru anul 2023.

Apreciem că nelegala decizia comisiei de evaluare privind respingerea ofertei depuse de subscrisa motivând că “Documentele depuse nu fac dovada participării personalului de pază la realizarea pregătirii profesionale în limita a minimum 20 de ore anual” întrucât:

- la nivelul documentației de atribuire nu s-a solicitat să prezentăm înscrisuri privind pregătirea continuă pentru anul 2023 pentru fiecare agent de pază ci doar prezentarea a **“unor înscrisuri”** prin care operatorul economic demonstrează că a efectuat pregătirea continuă a agenților în anul 2023.

Astfel, din cadrul procesului verbal prezentat de subscrisa rezultă că în anul 2023 subscrisa a efectuat pregătirea agenților de pază pentru un număr de 20 ore/an.

-potrivit anunțului de participare, autoritatea contractantă a alocat termen de solicitări de clarificări cu privire la ofertele depuse, astfel:

Data limită de solicitare de clarificări privind ofertele depuse: 14.03.2024

Conform Articolul 134 (1) din HG nr. 395/2016 “Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia”.

Cu toate acestea, autoritatea contractantă a decis să nu solicite o clarificare cu privire la pregătirea continuă a agenților de pază și mai mult ne-a respins ofertă pentru un motiv care nu există deoarece așa cum am arătat, SC PSG ONE SRL a efectuat pregătirea continuă a agenților de pază pentru anul 2023.

Așadar, în cazul în care autoritatea contractantă considera că sunt necesare alte documente privind evaluarea ofertei depusă de subscrișii avea obligația de stabili care sunt clarificările necesare în acest sens și de a ne solicita documentele pe care aceasta le consideră relevante.

Cel mult, autoritatea contractantă ne putea solicita documente privind pregătirea continuă la nivelul anului 2023 doar pentru agenții de pază prezentați în ofertă și nu pentru toți agenții de paza de care dispune societatea noastră deoarece în prezent avem peste 700 de salariați.

Nu are nicio relevanță să prezentăm dovezi privind efectuarea pregătirii continue pentru toți angajații societății noastre.

Însă, cu privire la lista cu cei 30 de agenți de pază prezentați în cadrul ofertei în prezenta procedura, precizăm că:

- 20 agenți de paza sunt angajați începând cu anul 2024, reprezentând un procent de 66,66 agenți de paza din lista prezentata;
- 5 agenți de paza sunt angajați în cursul anului 2023, reprezentând un procent de 16,66 agenți de paza din lista prezentata;
- 5 agenți de pază sunt angajați înainte de anul 2023, reprezentând un procent de 16,66 agenți de pază din lista prezentată.

Cu privire la agenții prezentați în lista depusă în cadrul procedurii, depunem extras Revisal privind dată angajării agenților în cauză.

Pentru cei 10 agenți de pază angajați înainte de data 31.12.2023, atașăm la prezenta contestație documente privind pregătirea continuă a agenților în cauză raportat la data angajării agenților în cauză, aspect ce putea fi clarificat printr-o simplă solicitare de clarificări din partea autorității contractante.

- Relevant este faptul că perioada de prestare a serviciilor este începând cu luna aprilie 2024 cu posibilitate de prelungire până la 30 aprilie 2026 și nu anul 2023.

Față de aspectele prezentate mai sus, se observă că autoritatea contractantă ne-a respins oferta fără a avea la bază un motiv real deoarece societatea noastră a efectuat pregătirea agenților de pază așa cum ne obligă legislația în vigoare.

Dacă autoritatea contractantă ne-ar fi solicitat o simplă clarificare cu privire la pregătirea agenților din lista prezentată în procedura, se lămuriau aceste aspecte.

2. Cu privire la oferta depusa de SC MG IMPACT SECURITY SRL:

Arătăm mai jos aspectele de neconformitate a ofertei în cauza astfel:

- **Ofertantul clasat pe locul 1 a calculat salariul minim conform HG nr 900/2023 doar pentru o perioadă de 1 an iar durata contractului este de 2 ani.**

Analizand doar acest aspect se constata ca oferta in cauza trebuia respinsa ca neconforma in baza art 137 alin 3 lit a si d din HG nr 395/2016.

Modul de calcul ofertat de MG IMPACT SECURITY SRL: $24 \text{ ore} \times 365 \text{ zile} \times 19,96 \text{ lei} = 174.849,60 \text{ lei}$

Mod corect de calcul: $365 \text{ zile/an} \times 2 \text{ ani} \times 24 \text{ ore/zi} \times 19,96 \text{ lei} = 349.699,20 \text{ lei}$

- Valoarea sporului de noapte ofertat de primul participant este 0 “zero” și nu este calculat în conformitate cu prevederile Codului Muncii.

Pentru posturile permanente, ofertantul clasat pe primul loc avea obligația de a include în cadrul tarifului ofertat un spor de noapte de 25% (art 126 lit b din Codul Muncii) sau acordarea unei ore libere **plătite** (art 126 lit a din Codul Muncii).

Așadar, pentru intervalul orar 22-06, când agentul de paza va beneficia de o oră liberă/zi dar plătită, serviciul de pază se va executa de un alt salariat care, la fel ca ceilalți salariați, va fi plătit cu salariul de bază, sporurile și indemnizațiile aferente (art 160 din Codul Muncii), astfel:

- Salariul minim: 19,96 lei/oră (3300 lei/lună: 165,333 ore);

- Spor sărbători legale: 0,92 lei/oră (34 zile SL x 24 ore x 19,96 lei/oră: 17520 ore);
 - Indemnizație concediu de odihnă: 1,66 lei/oră (3300 lei/an x 2 ani: 24 luni: 165,333 ore/lună)
- Total: 22,55 lei/oră.

Mod de calcul a sporului de noapte prin acordarea unei ore libere plătite:

1 ora x 730 zile/ 2ani/post x 22,55 lei/oră = 14570,80 lei/oră/post;

Chiar dacă ofertantul menționat mai sus procedează la compensarea cu timp liber a orelor prestate în anumite situații este evident faptul că în orele în care salariații respectivi sunt liberi, serviciile de pază trebuie prestate de alt agent pentru a se respecta programul solicitat în cadrul documentației de atribuire (24/24 ore), fiind necesari un număr suplimentar de 0,18 agenți suplimentari.

Așadar, ofertantul clasat pe primul loc avea obligația de a include în cadrul ofertei un număr suplimentar de 0,18 agenți de pază pentru efectuarea serviciului de pază când agentul de noapte beneficiază de liber plătit ca urmare a aplicării art 126 lit a din Codul Muncii, iar pentru cei 0,18 agenți de pază trebuia să includă costurile cu salariul, sporurile și indemnizațiile aferente în cuantum de 22,55 lei/oră și nu doar cu suma de 19,96 lei/oră.

În sensul celor prezentate mai sus, este și practica CNSC ca toți agenții de pază, inclusiv cei care prestează activitate în timpul când agentul de noapte beneficiază de liber plătit, să fie remunerați cu salariul, indemnizațiile și sporurile aferente. Relevantă în acest sens este Decizia nr. 2278/C2/2401/14.10.2021, unde la fila 13, Consiliul a stabilit următoarele aspecte:

Astfel, se observă că, pentru obținerea sumei de 96,52 lei/lună, corespunzătoare utilizării facilității conferite de dispozițiile art. 126 lit. a) din Codul muncii, ofertantul DIALFA SECURITY SRL a avut în vedere salariul minim brut lunar garantat în plată pentru anul 2021, pentru stabilirea costului aferent celor 0,18 agenți de pază suplimentari.

Însă, așa cum subliniază și contestatorul, inclusiv pentru acești agenți de pază societatea este ținută să asigure respectarea tuturor dispozițiilor codului muncii, inclusiv a celor privind plata indemnizației de concediu de odihnă, conform art. 150 din acest act normativ.

De asemenea, pentru respectarea dispozițiilor art. 220³ alin. (1) din Codul fiscal, este necesar ca suma aferentă CAM, de 2,25%, să se raporteze la întregul cost brut cu salariile/lună, prin urmare, incluzând și valoarea proporțională calculată pentru concediul de odihnă corespunzător celor 0,18 agenți de pază suplimentari.

- Sporul de weekend este calculat de ofertantul în cauză numai pentru o perioadă de 1 an.

Modul corect de calcul este următorul:

$104,28 \text{ săptămâni} / 2 \text{ ani} \times 48 \text{ ore} / \text{săptămâna} \times 19.960 \text{ lei/oră/post paza} = 999,09 \text{ lei/post.}$

- Sporul de sărbători legale nu este calculat corect de participantul în cauză așa cum rezultă din art 142 din Codul Muncii deoarece acesta a luat în calcul un număr de 15 zile de sărbători legale pentru un an și nu 34 de sărbători legale cât este corect pentru 2 ani perioadă contractuală.

Mod de calcul: $17 \text{ zile SL/an} \times 24 \text{ ore/zi} \times 19,96 \text{ lei/oră} = 16287,36 \text{ lei/post.}$

- Indemnizația privind concediul de odihnă nu este calculată în conformitate cu dispozițiile art 144 și 150 alin. 1 din Codul Muncii deoarece ofertantul nu a calculat valoarea indemnizației privind concediul de odihnă pentru cei 4,5 agenți de pază/post.

Mod de calcul: $3300 \text{ lei/agent/an} \times 2 \text{ ani} \times 4,5 \text{ agenți/post} = 29.700 \text{ lei/post.}$

- Contribuția asiguratorie de muncă trebuia să fie calculată în conformitate cu dispozițiile art 220 ^3 din Codul Fiscal

Mod de calcul: $411256,45 \text{ lei} \times 2,25\% \text{ CAM} = 9253,27 \text{ lei/post.}$

- Costurile medicale, costurile cu uniformele, alte cheltuieli și cota de profit sunt prezentate în cadrul ofertei clasate pe locul 1 doar pentru o perioadă de 1 an.

Potrivit cerințelor din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat:

V. Oferta financiară

Oferta financiară pentru serviciile de pază oferite se prezintă sub forma unui tarif post pază/oră. Tariful se va exprima în lei, fără TVA, conform formularului pus la dispoziție prin documentația de atribuire - se va completa Anexa nr. 6a cu tariful ofertat.

Împreună cu formularul de oferta financiară, se va depune obligatoriu și un tabel cu modul de calcul al tarifului ofertat/post/oră - Anexa 6b.

Notă: pentru stabilirea tarifului orar ofertanții au obligația respectării prevederilor legale în vigoare privind stabilirea salariului minim brut, precum și a prevederilor din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu privire la durata timpului de muncă, a sporurilor convenite pentru munca de noapte, pentru zilele de sărbători legale sau week-end în care angajatul prestează și cotele de contribuții obligatorii datorate bugetelor de către angajator, potrivit legislației în vigoare.

Neprezentarea justificării tarifului orar, face ca oferta să fie neconformă și va fi respinsă.

De asemenea, in cadrul fisici de date, se specifica:

II. 1.5. Durata contractului de achizitie publica
 Ani : 2 luni : 0 zile : 0 (de la atribuirea contractului-cadru)

Față de aspectele prezentate mai sus, atașăm sub forma tabelara modul de formare a prețului și valorile ofertate de participantul clasat pe locul 1 precum și modul și valorile corecte ce trebuia sa fie prezentate în prezenta procedura cu privire la tariful ofertat:

Anexa nr.6 b

Anexa nr. 6a

TABEL CU MODUL DE CALCULUL AL TARIFULUI OFERTAT

Componente tarif	Mod de clacul si valoarea ofertata de SC MG IMPACT SECURITY SRL		MODUL SI VALOARILE CORECTE DE CALCUL	
Salariu reglementat de HG 900/2023 salariul minim brut pe a de 3300 lei, pentru program complet de lucru de 165,333 ore/luna	24 ore/zi x 365 zile/an x tarif 19,960 leilora	174.849,60	24 ore/zi x 730 zile/2 ani x tarif 19,960 leilora	349699,20
spor de noapte	Art. 126 din Legea nr. 53/2003, actualizata Salariatn de noapte beneficiaza: a) fie de program de lucru redus cu o ora fata de durata normala a zilei de munca, pentru zilele in care efectueaza cel putin 3 ore de munca de noapte, fara ca aceasta sa duca la scaderea salariului de baza;	-	1 ora x 730 zile/2ani x 19,96 lei/ora	14570,80
spor de weekend	1% dm (52. 14 saptamam / an x 48 ore / saptamana x 19.960 lei/ora/post paza)	499,54	104,28 saptamani/2 ani x 48 ore / saptamana x 19.960 lei/ora/post paza)	999,09
spor zile libere declarate oficial	100 % din (15 zile/an x 24ore/zi x 19.96 lei/ora/post paza)	7.185,60	100 % din (17 zile/an x 2 ani x 24ore/zi x 19.96 lei/ora/post paza)	16287,36
concediu de odihna obligatoriu	21 zile x 24 ore x 19,960 lei/ora/post paza	10.059,84	3300 lei/agent/an x 2 ani x 4,5 agenti/post	29700,00
Total cost salarial supus taxarii		192.594.58		411256,45
contributie asiguratorie de munca	2 25 %	4.333.38	2 25 %	9253,27
TOTAL TAXE SALARIU		196.927 96		420509,72
Cheltuieli indirecte				
costuri medicale	4,5 persoane x 50 lei /persoana 1) salariai care urmeaza sa desf asoare munca de noapte in conditiile art 125 alin. (2) sunt supusi unui examen medical gratuit inainte de inceperea activitatii si. dupa aceea periodic.	225,00	4,5 persoane x 50 lei /persoana x 2 ani	450,00
unitorne si echipamente	Uniformele, echipamentele. mijloacele de comunicare . transport	500,00	500 lei/an x 2 ani	1000,00
Alte cheltuieli indirecte	Fornare continua. telefonie etc	500,00	500 lei/an x 2 ani	1000,00
Total cheltuieli indirecte		198.152.96		422959,72
Profit	0,1%	198,00	0,1 % x 2 ani	396,00
TOTAL COSTURI pentru 1 post permanent		198.350,96		423355,72
Tarif /post de paza /ora (lei fara TVA)	Total costuri pentru 1 post de paza /24 ore/zi/365 zile	22,64	Total cost salarial / 24 ore /730 zile /165,333 ore/luna	24,16

- Din tabelul prezentat mai sus, se observă că ofertantul în cauză a redus tariful de la 24,16 lei/oră cât este corect la un tarif nelegal de 22,64 lei/oră.

Pentru aspectele aratate mai sus, comisia de evaluare avea obligația de respinge oferta în cauză.

Față de cele arătate, reiese că oferta clasata pe locul 1 în clasamentul stabilit de comisia de evaluare este inacceptabile în baza art. 137 alin 2 lit d și neconforme în baza art 137 alin 3 lit a, c și d din H.G. nr. 395/2016.

Având în vedere că în cadrul prezentei proceduri, în urma aplicării criteriului de atribuire, oferta depusă de subscrisa este prima ofertă admisibilă în clasament, precizăm că sunt întrunite condițiile privind declararea câștigătoare a ofertei noastre în conformitate cu dispozițiile art 26 alin (10) din Legea 101/2016 “Consiliul nu poate decide atribuirea contractului către un anumit operator economic, *cu excepția situației în care acesta a fost desemnat de autoritatea contractantă sau calitatea sa de ofertant câștigător rezultă din informațiile cuprinse în dosarul de soluționare a contestației*”.

Pe cale de consecință, respectuos vă solicităm să admiteți ca temeinică și legală contestația formulată de către ofertantul SC PSG ONE SRL și să dispuneți cele în concordanță cu prevederile legale aplicabile în materie.

În drept, ne întemeiem susținerile pe dispozițiile Legii nr. 101/2016, Legii nr. 98/2016, HG nr. 395/2016 precum și pe cele amintite în cadrul contestației.

Cu stimă,

SC PSG ONE SRL

Administrator,

Mihăilă Ioan

IOAN

MIHAILA

Digitally signed

by IOAN

MIHAILA

Date: 2024.03.26

15:59:44 +02'00'

Doamnei Președinte al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor